

Actitudes de homofobia en estudiantes de PsicologĪa en Bogot3

HOP Volumen 22 #1 enero - julio

Homophobic attitudes in Psychology students in Bogot3



Maryi Andrea Rinc3n Araque

HOP Volumen 22 #1 Enero - Junio

ID: 0123-8264.hop.22102

Title: Homophobic attitudes in Psychology students in Bogotá

Título: Actitudes de homofobia en estudiantes de Psicología en Bogotá

Alt Title / Título alternativo:

[en]: Homophobic attitudes in Psychology students in Bogotá

[es]: Actitudes de homofobia en estudiantes de Psicología en Bogotá

Author (s) / Autor (es):

Rincón Araque

Keywords / Palabras Clave:

[en]: homosexuality; attitude; prejudice; psychology students; homophobia

[es]: homosexualidad; actitud; prejuicio; estudiantes de psicología; homofobia

Proyecto / Project:

Actitudes de Homofobia en Estudiantes de Psicología en Bogotá

Submitted: 2020-01-22

Accepted: 2020-04-11

Resumen

Durante la última década, en Colombia se pueden identificar transformaciones en referencia a los procesos de enseñanza y aprendizaje encaminadas a resaltar la importancia de la inclusión y la diversidad en el entorno educativo. Sin embargo, el modelo heterosexista predominante en la sociedad colombiana genera dificultades para incluir en el ámbito académico, perspectivas de diversidad e inclusión hacia la comunidad LGBTI. El presente estudio evaluó las actitudes de una muestra de 751 estudiantes de psicología (131 hombres, 610 mujeres y 10 participantes que no se identificaron con ninguno de los dos sexos) de ocho universidades públicas y privadas en la ciudad de Bogotá. La media de edad de los participantes fue de 22,6 años, con un rango de edad que oscila entre los 16 y los 59 años. Para evaluar las actitudes de homofobia, se utilizó la Escala de Conducta Homosexual de Pérez y Urriola, este instrumento tiene un total de 43 ítems en escala de medida Likert de cinco opciones de respuesta que se agrupan en un total de seis (6) factores: fobia, aceptación, rechazo, naturalidad, derechos y violencia. Los resultados indican actitudes homófobas entre los estudiantes de psicología, evidenciándose una mayor prevalencia en hombres que en mujeres; se resalta que tener amigos homosexuales favorece actitudes más positivas y de aceptación hacia la homosexualidad, a su vez, la religiosidad o la ausencia de la misma se encuentra como un factor importante que influye en la aceptación o no de la homosexualidad en estudiantes de psicología; el grupo de estudiantes no creyentes y no practicantes mostraron una mejor actitud frente a la homosexualidad mientras que en los estudiantes que se describen a sí mismos como creyentes se identifica una dificultad en la aceptación de la homosexualidad. Es importante que, hacia el futuro, se pongan en práctica dentro del ámbito universitario estrategias que favorezcan el enfoque de inclusión y diversidad, el cual resalte la construcción de género, estereotipos y se promoció el respeto hacia la diversidad y la no discriminación.

Citar como:

Rincón Araque, M. A. (2020). Actitudes de homofobia en estudiantes de Psicología en Bogotá.

Horizontes Pedagógicos, 22 (1), 12-24. Obtenido de: <https://horizontespedagogicos.iber.edu.co/article/view/1763>

Dra Maryi Andrea **Rincón Araque**, MSx Psi

ORCID: 0000-0002-1565-5478

Source | Filiación:

Universidad de Almería

BIO:

Psicóloga con Maestría en Sexología clínica y un Ph.D con mención Cum Laude en Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad de Almería España, con 14 años de experiencia en abordaje psicoterapéutico a nivel individual, de pareja y familiar y tratamiento sexológico en terapia sexual de pareja.

City | Ciudad:

Almería [es]

e-mail:

psicomarch@gmail.com

Abstract

During the last decade in Colombia, transformations can be identified in reference to the teaching-learning processes aimed at highlighting the importance of inclusion and diversity in the educational environment.

However, the predominant heterosexist model in Colombian society creates difficulties to include in the academic field, perspectives of diversity and inclusion towards the LGBTI community. The present study evaluated the attitudes of a sample of 751 psychology students (131 men, 610 women and 10 participants who did not identify with either sex) from eight public and private universities in the city of Bogotá, the average age of the participants was 22.6 years, with an age range ranging from 16 to 59 years. To evaluate homophobic attitudes, the Pérez and Urriola Homosexual Behavior Scale was used, this instrument has a total of 43 items in a Likert measure scale of five response options that are grouped into a total of six (6) factors: phobia, acceptance, rejection, naturalness, rights and violence.

The results indicate homophobic attitudes among psychology students, evidencing a higher prevalence in men than in women; it is highlighted that having homosexual friends favors more positive attitudes and acceptance towards homosexuality, in turn, religiosity or the absence of it is found as an important factor that influences the acceptance or not of homosexuality in psychology students; the group of non-believing and non-practicing students showed a better attitude towards homosexuality while in students who describe themselves as believers, a difficulty in the acceptance of homosexuality is identified. It is important that towards the future, strategies that favor the approach of inclusion and diversity, which highlight the construction of gender, gender stereotypes, and respect for diversity and non-discrimination are promoted within the university environment.

Actitudes de homofobia en estudiantes de Psicología en Bogotá

Homophobic attitudes in Psychology students in Bogotá

Maryi Andrea Rincón Araque

Introducción

Colombia es un país altamente excluyente, fragmentado e inequitativo, aspectos que se ven reflejados en lo económico y social (Tezanos, Quiñones, Gutierrez, & Madrueño, 2013). En parte, este fenómeno se debe a las políticas neoliberales puestas en marcha durante los últimos años, en las que se incluyen transformaciones en el sistema educativo (Giraldo Paredes & De la Cruz Giraldo, 2016). Estas transformaciones impactan las instituciones de educación superior, que, para el caso de los programas de psicología, son mediadas por el Colegio Colombiano de Psicólogos que lidera y vigila el cumplimiento de los estándares éticos y de calidad que requieren los profesionales (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2015). Dichos estándares incluyen dilemas éticos en profesionales a la hora de intervenir con personas cuya orientación sexual sea diferente a la propia. Teniendo en cuenta lo anterior, es importante abordar la diversidad dentro de los contenidos formativos de los programas de psicología en las universidades, puesto que en la actualidad recaen casi de forma exclusiva sobre los profesionales que se dedican a la sexología.

Es importante que la formación a nivel de pregrado contribuya a eliminar el temor, prejuicio, discriminación y odio relacionado con la sexualidad y las minorías sexuales. Este proceso permitiría reconocer y respetar las identidades de género masculino y femenino; así como, las diferentes conductas y orientaciones sexuales que incluye, entre otras, la homosexualidad, bisexualidad y heterosexualidad (Cabello Santamaría, 2010). A la vez, se hace pertinente la formación de psicólogos orientados en valores como el respeto y la tolerancia, así como prácticas de no estigmatización ni patologización de los consultantes.

Los comportamientos homófobos han permeado todos los contextos sociales, perpetuándose a través de los mecanismos culturales y educativos de la sociedad (Campo, Herazo, & Cogollo, 2010). Diversos estudios han evaluado los niveles de homofobia en los entornos de educación superior (Moral de la Rubia & Valle de la O, 2011); (Moral de la Rubia, Valle de la O, & Martínez Gómez, 2013); (Zambrano & Escalante, 2015), encontrando que profesionales de la salud presentan conductas discriminatorias y actitudes prejuiciosas en su labor profesional. Lo anterior indica una necesidad de incluir dentro de los programas de formación profesional contenido que promuevan actitudes de respeto hacia diversidad e inclusión debido a que desde la formación académica es posible modificar las actitudes que han recibido en el núcleo familiar y en el colegio (Calvo, 2013). Si bien estos estudios se han focalizado en profesionales de la salud, como los de Álvarez y Sevilla (2010) quienes estudiaron sobre homofobia y discriminación sexual en el discurso de profesionales de la salud, del mismo modo Campo y Herazo (2013) también adelantaron investigaciones en torno a la homofobia en estudiantes de trabajo social. Por lo cual; existen pocas investigaciones en donde se evalúen las actitudes homófobas en la formación de estudiantes de psicología. Esta carencia de pesquisas no permite establecer con claridad la presencia de comportamientos discriminatorios en una población, que, por sus prácticas profesionales, tiene la probabilidad de relacionarse con sectores diversos.

Homosexualidad

La expresión de homosexualidad se acuñó en 1869 por un médico húngaro que usaba el seudónimo de Karol M Kertbeny (Cabello Santamaría, 2010), relacionándose al hecho en que dos hombres mantengan conductas sexuales entre ellos (conductas homoeróticas). Estas expresiones homoeróticas han estado presentes durante la historia de la humanidad, en algunas culturas como la griega y la romana siendo una conducta normal, sin embargo, al expandirse la cultura judeocristiana se promulgó como un delito capital en Europa y sus colonias. Durante el siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, los médicos y otros profesionales empiezan a investigar sobre la homosexualidad y aunque ya no era considerada un delito en la mayor parte del mundo occidental, empezó a ser tratada como un trastorno mental. Esto generó inconformidades en algunos medios de la sociedad y años posteriores la Asociación Americana de Psicología (1973) tomó la decisión de eliminar el término “homosexualidad” de la clasificación de las enfermedades mentales (DSM-II), entre otras razones debido al impacto emocional que esta representaba en cada persona, desde entonces han existido grupos a favor y en contra de la igualdad inclusiva (Costa, Peroni, Bandeira, & Nardi, 2013). Sin embargo, no por ello las personas homosexuales han dejado de sufrir situaciones de rechazo, discriminación y violencia, hoy día continúan existiendo en numerosos países concepciones morales, legales y religiosas que censuran la homosexualidad (Garrido Muñoz De Arenillas & Morales Domínguez, 2014).

Homofobia

Las primeras definiciones académicas sobre el término homofobia aparecieron en el ámbito biomédico, en donde se conceptualiza como una respuesta “negativa”, “represiva” o de “miedo” hacia la homosexualidad (Smith, 1971). En el mismo sentido, en estudios realizados en la década de los ochenta, el término homofobia era utilizado para caracterizar el temor de los heterosexuales por estar próximos o entre homosexuales, y en el caso de los propios homosexuales, el desprecio hacia sí mismos. Posteriormente, el concepto fue evolucionando, de tal manera que algunos autores lo aproximaron al campo de las actitudes personales (Weinberg, Williams, & Pryor, 1995), posteriormente la homofobia se empieza a analizar desde una perspectiva cultural en la que se ubica como un prejuicio transmitido por un sistema de creencias socialmente perpetuadas (Rivarola, 2009). En este sentido y analizando la evolución del concepto, Ahmad y Bhugra (2010) proponen que, teniendo en cuenta la ambigüedad etimológica, es necesario adoptar otras denominaciones que especifiquen las actitudes desfavorables hacia la homosexualidad, entre los que se pueden incluir la homo negatividad, homo prejuicio, heterosexismo y prejuicio sexual.

Las definiciones más recientes de homofobia resaltan como factor determinante la violencia implícita en el concepto, entendida como la anulación permanente del otro. Es decir, desde este punto de vista, la homofobia es la negación del otro como un ser diferente, es un rechazo violento hacia el otro que se sustenta desde lo cultural y social. Esto se evidencia en un persistente proceso de ilegitimidad y hostilidad general tanto psicológica como social que afectan de forma constante la calidad, expectativas y estilos de vida de quienes se supone que desean a individuos de su propio sexo o tienen prácticas sexuales con ellos (Andrade-salazar, Borja-Acosta, Soto-Cardona, & Camelo-Osorio, 2016). Las expresiones culturales de rechazo no solo se manifiestan en insultos en la calle, sino que “se incrustan en lo cotidiano a partir de temores, resentimientos, insidias, culpas, vergüenzas y desconfianzas, proporcionando ambientes de violencia, hostilidad y miedo” (Lizarraga Cruchaga, 2005, p. 33).

Tipos y niveles de homofobia

Los diferentes tipos de homofobia se nombran según el grupo a quien se dirigen los prejuicios y la discriminación, en este sentido tienen diferentes denominaciones (Barbero & Pichardo, 2017); (M. González & Suárez, 2017). Es así como se identifica el término lesbofobia para designar la homofobia que se dirige de manera específica a las lesbianas. Bifobia para designar los prejuicios y acciones homófobas que tiene como población objetivo a personas bisexuales y transfobia para referirse a la homofobia que actúa sobre las personas transexuales. Estos términos no solo visibilizan una realidad, sino que permiten estudiarlas de manera individualizada. Sin embargo, el término que se utiliza en la actualidad para todas las orientaciones aún continúa siendo el de homofobia, si bien en estudios específicos sobre lesbianas, bisexuales y transexuales existe una mayor tendencia a emplear los términos específicos anteriormente referidos.

Así mismo, la homofobia puede clasificarse en niveles como la homofobia cognitiva que se refiere a las ideas en relación a la homosexualidad, es decir: prejuicios, creencias irracionales que nacen de la educación recibida, de no aceptar las diferencias, por tanto, se deben odiar ya que estas personas no poseen un control de los deseos. La

homofobia afectiva, la cual es manifestada a través de sentimientos negativos, como el miedo y la incomodidad hacia las personas homosexuales (M. González & Suárez, 2017). Por lo que, se identifican en los siguientes niveles.

Homofobia individual

Es la actitud personal de tener creencias negativas y prejuicios hacia la propia orientación sexual, así como de mantener actitudes globales negativas hacia la homosexualidad e incomodidad con la divulgación de la orientación sexual de los demás, la desconexión de otras personas homosexuales y el malestar con la actividad sexual entre personas del mismo sexo (Newcomb & Mustanski, 2010). Esta homofobia se presenta por pensamientos que generan disonancias entre lo que la persona es y lo que cree que debería ser, desarrollando construcciones negativas de ellos mismos.

Homofobia relacional

La homofobia interpersonal o relacional se manifiesta a través de comportamientos basados en lo personal y se traduce en forma de burlas, ridiculización, insultos, acoso, agresiones físicas de diversos grados y otras formas de violencia.

Este tipo de homofobia también se presenta dentro de un entorno familiar, teniendo esta una raíz familiar significativa, especialmente en los estilos de crianza patriarcal, que suele alterar el respeto por los otros y legitimar la violencia como medio de control y poder, con el fin de mantener un orden y equilibrio dentro del entorno familiar. Las investigaciones que han estudiado las actitudes sexuales machistas en jóvenes universitarios han destacado que a lo largo de la historia, las actitudes hacia la sexualidad humana han estado estrechamente relacionadas con la construcción social de la sexualidad, la cual está permeada por ideas, creencias, sentimientos y tendencias comportamentales de permisos y prohibiciones (González & López, 2015).

Así mismo, el miedo de hablar de la condición sexual dentro del entorno familiar, permite el ocultamiento de la orientación entre sus miembros, evitando juicios, señalamientos e intimidaciones, otro aspecto importante es el desconocimiento por la discriminación que se presentan dentro del entorno familiar (Rodríguez López, 2012), así como en todos los contextos sociales. Todas las familias son homófobas (a menos que se las entrene para que dejen de serlo): las abuelas, los padres, las tías, los tíos, y los primos, esperan y fomentan cierto estilo de vida para sus miembros. Donde se visibiliza que no hay una educación en diversidad sino en modelos patriarcales heterosexuales.

Homofobia Comunitaria

La homofobia comunitaria incluye un amplio número de contextos en los que las personas homosexuales y bisexuales son discriminadas por

razón de su orientación sexual, desde los más cercanos a ellos como pueden ser la familia, el entorno educativo y el laboral, hasta los medios de comunicación y las instituciones gubernamentales.

Por tanto, según Do Prado y Ardila (2016), la homofobia no solamente se consiente, sino que se enseña en las instituciones produciendo representaciones sociales, así como transformando un espacio de construcción en un espacio de discriminación en donde los niños, niñas y adolescentes aprenden, muchas veces de manera cruel y violenta.

En este sentido, Penna y Mateos (2014); Ruíz (2009) y Toro-Alfonso (2012), mencionan que existen muchos tipos de homofobia y ésta se extiende por todos los rincones de todas las sociedades.

Homofobia sociopolítica

Es la negación de determinados derechos a sectores minoritarios por el solo hecho de tener una orientación sexual diferente a la de la mayoría, (Toro-Alfonso, 2012), por lo cual, Colombia ha sido un escenario despreocupado con lo que tiene que ver con la diversidad sexual, de acuerdo con estudios como los publicados por Colombia Diversa y Caribe Afirmativo (2018). Debido a esto, el sector LGBTI ha enfrentado uno de los mayores problemas y es especialmente a la falta de información con relación a los derechos que les protegen y a los que son acreedores.

En el mundo existen 72 Estados clasificados como estados que criminalizan las relaciones sexuales consensuales entre personas adultas del mismo sexo (Asociación Internacional de Lesbianas Gays Bisexuales Trans e Intersex (ILGA), Carroll, & Lucas Ramón, 2017). Sin embargo, es necesario resaltar que a nivel sociopolítico se han presentado avances para combatir la discriminación y estos son el resultado obtenido a través de investigaciones con sectores LGBTI (Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transexuales e Intersexuales), trabajo conjunto con instituciones de educación superior públicas y privadas, activismo social, además de muchos otros esfuerzos que buscan mejorar los servicios de educación y de salud para el sector LGBTI. Sin embargo, es necesario continuar trabajando en materia de educación diversa e inclusiva, garantizando el mínimo de respeto y de igualdad que una persona pudiese esperar con independencia de su orientación sexual.

En Colombia existen aproximadamente 60 organizaciones LGBTI con un abanico diverso en temas que van desde los intereses políticos o los académicos hasta los intereses culturales y recreativos, lo que configura una enorme red que evidencia un poder importante de movimiento que le permite presionar al gobierno del Distrito Capital, participan a través de un espacio en la Mesa LGBTI para poder incidir de manera más directa, sin embargo, no hay una participación activa de todas las organizaciones en esa Mesa (Castillo, 2018).

A continuación, se resaltan algunas sentencias en donde se ha logrado avanzar frente a discriminación de población LGBTI.

Tabla 1 Marco legal colombiano frente a discriminación en población LGBTI -Normas vigentes

Sentencia	Objeto
C-814/01	Adopción por homosexuales.
T-911/09	Derecho a la pensión de sobreviviente en parejas de mismo sexo (requisito diferencial).
T-909/11	Besos en espacio público.
C-238/12	Herencia compañeros permanentes del mismo sexo.
T-276/12	Adopción individual - caso Chandler Burr.
T-876/12	Solicitud de cambio de sexo de un hombre trans, a quien el POS de su EPS no quería cubrir este procedimiento.
T-977/12	Cambio de nombre (por segunda vez) a mujer trans.
T-918/12	Reasignación sexual.
T-357/13	Reconocimiento de pensión de sobreviviente.
T-804/14	Derecho a la educación a mujeres trans. Diferenciación entre orientación sexual e identidad de género.
T-935/14	Reconocimiento de pensión de sobreviviente a parejas del mismo sexo
C-071/15	Aprobación de adopción consentida por parejas del mismo sexo cuando sea el hijo/a biológico/.
T-063/15	Derecho a la corrección del sexo en el Registro Civil y demás documentos de identidad de las personas transexuales
T-099/15	Según la cual las mujeres transexuales no son destinatarias de la ley de servicio militar obligatorio (ley 48 de 1993). Se exhorta al Congreso a que promulgue una ley de identidad de género que proteja los derechos fundamentales de las mujeres y hombres trans
T-141/15	Prohibición a las instituciones de educación superior a realizar actos discriminatorios por razones de raza, orientación sexual e identidad de género. Orden al Ministerio de Educación a ajustar y a adoptar la política pública de Educación Superior Inclusiva.
T-371/15	Prohibición de negar la residencia en Colombia por motivo de la orientación sexual del peticionario.
T-478/15	Caso Sergio Urrego. Prohibición de discriminación por razones de orientación sexual e identidad de género en instituciones educativas.
C- 683/15	Parejas del mismo sexo pueden aplicar a proceso de adopción.
SU- 696/ 15	Registro de niños.
T-283/16	Caso hombre indígena bisexual en prisión que es discriminado por su orientación sexual.
SU-214/16	Aprobación Matrimonio Igualitario
T-252716	Acuerdos de conciliación discriminatorios
SU-214-16	Aprobación de matrimonio igualitario en Colombia
T-141/17	Derecho a la no discriminación por razón de orientación sexual diversa, uso del lenguaje para estigmatiza una persona por la orientación sexual constituye acto de discriminación.

Fuente: Autoría propia, 2019

La homofobia en el entorno educativo

La escuela, el colegio e incluso las universidades siguen siendo contextos donde la homofobia tiene una fuerte presencia. Si tenemos en cuenta que estos marcos formativos sirven, no sólo para la transmisión de conocimientos, sino también para el fomento de valores sociales, es especialmente preocupante que este entorno permita actitudes y acciones discriminatorias e intimidatorias hacia las diferencias de género en las personas LGBTI como lo señalan Rivers y Duncan (2013).

Del mismo modo Cornejo (2014), resalta que el fenómeno del Bullying homofóbico en el entorno educativo ha estado siempre presente en todos los niveles del sistema escolar, caracterizándose como un tipo de violencia entre pares, en especial entre adolescentes (Muñoz Rubio, 2012), el cual ha sido avalado históricamente por la escuela en cuanto institución y por las autoridades institucionales como profesores, orientadores, entre otros, los cuales mantienen discursos explícitos e implícitos legitimando y manteniendo este tipo de violencia en los contextos universitarios.

Es por esto que, en Colombia se han realizado varios estudios sobre las actitudes homóforas en el contexto educativo y de formación profesional, especialmente con estudiantes de enfermería. Estos estudios han identificado una relación entre el estigma y la discriminación como una barrera de acceso a los servicios de salud (Campo et al., 2010); (Zambrano & Escalante, 2015), por lo cual, las personas al sentirse estigmatizadas y discriminadas por su orientación sexual no acceden a los servicios de salud y no gestionan los cuidados propios.

Campo y Herazo (2013) realizaron un estudio donde evaluaron actitudes de rechazo hacia la población homosexual por parte de estudiantes universitarios de trabajo social. Esta investigación refleja que el grupo de estudiantes analizado presenta diferentes niveles de homofobia que se relacionan principalmente con variables como el nivel de formación en el tema de la homofobia y la afiliación religiosa. Por ejemplo, “los estudiantes cristianos no católicos presentaron una mayor puntuación de homofobia. De esta manera, estos autores concluyen que existe una necesidad en formar a los futuros profesionales en el manejo y la relación con población diversa” (p. 100).

Estos hallazgos se complementan con los estudios realizados por otros autores. Por ejemplo, Moral de la Rubia et. al. (2013) analizaron el nivel de rechazo hacia la población homosexual en estudiantes de medicina y psicología en el noroeste de México. Este estudio revela que los estudiantes de medicina presentan un mayor rechazo frente a población homosexual, principalmente en aspectos que son considerados sutiles, como es el caso de “tolerar” la homosexualidad. De igual manera, y siguiendo con investigaciones en el contexto universitario D’Augeilli (1991) encontró que estudiantes universitarios caracterizados como gays y lesbianas, han experimentado altos índices de insultos verbales y violencia física y comentarios despectivos por su orientación sexual en la universidad.

En conclusión, el estudio indica la presencia de actitudes homóforas en el ámbito universitario, en este caso entre los estudiantes de psicología, lo que está acorde con los hallazgos de otros estudios en poblaciones universitarias colombianas (Campo & Herazo, 2013); (Moral de la Rubia et al., 2013); (Zambrano & Escalante, 2015).

Los resultados de esta investigación se corresponden con las investigaciones previas realizadas en el campo de la homofobia en contextos universitarios, en donde se ha descrito la relación entre actitudes homóforas, las creencias culturales, así como prejuicios socialmente arraigados.

Es importante destacar la violencia psicológica que se ejerce con la población homosexual con expresiones de tipo insulto como la agresión homófora o hacia aquellos que parecen diferenciarse del resto. Es decir, no sólo se agrede a las personas que tienen orientaciones sexuales diferentes a la heterosexual, sino que también hacia las personas que parecen débiles o poco atléticas, las que expresan sentimientos de miedo, pena o afecto, las muy estudiosas o las que no toman parte en actividades de riesgo, en general todas aquellas personas que no se incluyen dentro de esquemas hegemónicos como la heterosexualidad, cultura patriarcal, entre otros (Plummer, 2016).

En relación a los objetivos, se logró describir las actitudes homóforas de los estudiantes de psicología en la ciudad de Bogotá, evidenciando dos líneas claramente diferenciadas; Un primer grupo, demuestra actitudes homóforas, que son abiertamente admitidas y justificadas acudiendo a las líneas tradicionales y pautas de crianza afianzadas en la familia tradicional. Mientras que en un segundo grupo se observan posiciones aparentemente abiertas y tolerantes frente a la homosexualidad, que finalmente terminan desenmascarando y mostrando su verdadera actitud de rechazo y fobia hacia las parejas del mismo sexo lo que constituye un tipo de homofobia liberal.

Resulta preocupante que existan aun contextos de educación superior y principalmente en Facultades de Ciencias Humanas y Sociales, como Psicología, este tipo de actitudes homóforas, porque las ciencias humanas deben partir del principio de la diversidad y la multiplicidad, es decir, se deben derribar las barreras que conciben al mundo como una sola estructura de un solo color y de una sola forma de comportarse y de reproducirse socialmente, el mundo es mucho más amplio, grande y diverso y en ese sentido los estudiantes de esta carrera deben formarse, comprenderlo y asimilarlo.

El presente estudio tuvo como objetivo analizar las actitudes homóforas de los estudiantes de psicología hacia la homosexualidad, por lo cual, se plantearon tres objetivos específicos.

- Conocer y valorar las actitudes homóforas de los estudiantes según su sexo.
- Determinar si existen diferencias de las actitudes homóforas de acuerdo al grado de religiosidad de los estudiantes
- Identificar si tener un amigo homosexual reduce la homofobia entre los estudiantes.

Método

Participantes

Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó la herramienta estadística SPSS 22 con un nivel de confianza del 95% y un error alfa del 3%, se determinó que la muestra mínima a evaluar debía ser de 749 estudiantes.

En el presente estudio, participaron 751 estudiantes universitarios de psicología de todos los semestres (131 hombres y 610 mujeres) de ocho universidades públicas y privadas, en la ciudad de Bogotá, Colombia, con edades comprendidas entre los 16 y los 59 años. La selección de la muestra se realizó a través de muestreo no probabilístico, intencional, los estudiantes participaron de manera voluntaria por invitación del cuerpo docente previamente autorizados por cada una de las facultades participantes.

Diseño

La presente investigación corresponde a un estudio cuantitativo de tipo descriptivo y corte transversal que por definición busca conocer la frecuencia de las variables estudiadas en la población en un momento específico (Creswell, 2010).

Procedimiento

Para la aplicación del instrumento “La escala de conducta homosexual”, la cual mide la actitud hacia la conducta homosexual (Homofobia), se consideró la primera adaptación que fue construida y validada por Pérez y Urriola (1985) en estudiantes universitarios en México. La escala original tiene 42 ítems en escala de medida tipo Likert con 5 opciones de respuesta que miden la moral, aspectos legales y sociales, relaciones interpersonales, relaciones familiares y concepto de normal y anormal.

En primera instancia, se realizaron algunas modificaciones de palabras o frases que no suelen ser comunes en el contexto colombiano, y subsiguientemente se sometieron a validación del contenido por dos expertos; uno de ellos nacional experto en la temática y un experto internacional en investigación y psicometría.

Luego del proceso de adaptación del léxico al contexto Colombiano, el instrumento fue aplicado a 751 estudiantes universitarios en los salones de clase de las universidades, todos los estudiantes contestaron la escala de conducta homosexual de manera voluntaria bajo condiciones de estricto anonimato conforme a las recomendaciones éticas (Cardoso Ribeiro, Gómez-Conesa, & Hidalgo Montesinos, 2010). El instrumento fue administrado de manera individual y no se estableció un límite de tiempo acordado para responderlo.

Finalmente, se realizó el proceso de validación del instrumento a través de un análisis factorial clásico, aplicando el procedimiento de componentes principales (AFCP) a través de un doble análisis. En primer lugar, se realizó el análisis de todo el instrumento de manera global y posteriormente, analizó cada una de las escalas para verificar la coherencia de la agrupación realizada, puesto que la construcción de las escalas responde a un propósito conceptual organizativo.

Aquellos casos donde la tabla de los componentes no resultó clasificadora se realizó una rotación de VARIMAX a fin de obtener una disposición más efectiva. Se identificó a través del análisis factorial, que los ítems de la escala de conducta homosexual de Pérez y Urriola (1985) se agrupan en un total de seis (6) factores; **fobia, aceptación, rechazo, naturalidad, derechos y violencia**. A continuación, se muestran los resultados por cada ítem frente a los factores de la escala, se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach para estimar la consistencia interna de los cuestionarios. El cuestionario de Pérez y Urriola ha obtenido como resultado para el global del instrumento un alfa de **0,934**. Así mismo el coeficiente que se obtiene para cada escala, dividiéndose por factores, es de **0,866, 0,727, 0,794, 0,802, 0,766 y 0,459** respectivamente (Tabla 2). Tal como se puede observar, los Alfa obtenidos demuestran una fiabilidad aceptable y buena en 5 de los 6 factores estudiados (**0,866, 0,727, 0,794, 0,802, 0,766**) y bajo en el restante (**0,459**).

Tabla 2 Alpha de Cronbach total escala total y por factores escala de conducta homosexual Pérez y Urriola

Factores	Alpha de Cronbach
Global	0,934
Fobia	0,866
Igualdad	0,727
Rechazo	0,794
Naturalidad	0,802
Derechos	0,766
Violencia	0,459

Fuente: Autoría propia, 2019

Resultados

El análisis de resultados de la aplicación de la escala de conducta homosexual evidencia que existen diferencias en los resultados de los participantes según su sexo, de acuerdo a lo observado, los hombres presentan mayor tendencia de actitudes homófobas en comparación las mujeres.

Tabla 3 Resultados de la escala de Conducta homosexual por Sexo

	M (D)			
	Mujer	Hombre	T	P
Escala Total	22,92	22,28	2,38	0,017*

*p≤ 0.05; **p≤ 0.000

Fuente: Autoría propia, 2019

Del mismo modo, se observa que, de los seis factores de la escala de conducta homosexual, se identifican diferencias significativas con puntuación más alta en mujeres que en hombres en cuatro de los seis factores identificados (fobia, igualdad, rechazo y naturalidad), lo que nuevamente indicaría una mayor actitud homófoba entre los hombres.

Tabla 4 Relación de factores de escala de conducta homosexual según el sexo

Factores	M (D)		U	P
	Mujer	Hombre		
Fobia	4,40 (0,549)	4,29 (0,539)	34060	0,011*
Igualdad	3,98 (0,519)	3,87 (0,57)	35379	0,039*
Rechazo	4,41 (0,57)	4,27 (0,59)	34555	0,014*
Naturalidad	3,27 (0,81)	3,05 (0,90)	32805	0,002*
Derechos	3,94 (0,79)	3,83 (0,87)	36357	0,103
Violencia	2,89 (0,66)	2,95 (0,59)	37420	0,22

*p≤ 0.05; **p≤ 0.000

Fuente: Autoría propia, 2019

La tabla 5 muestra que existen diferencias importantes entre los participantes que afirman tener al menos un amigo homosexual, y los que no, en términos generales los estudiantes que informan tener amigos homosexuales tienen una mejor actitud frente a la homosexualidad que aquellos que no se encuentran en contacto con la población, lo que refuerza la idea de que los estereotipos y por tanto la discriminación puede estar relacionada con el desconocimiento y la alienación de la población LGBTI.

Tabla 5 Puntuación global de la escala con tener o no tener un amigo homosexual.

	M (D)			
	SI	NO	T	P
Escala Total	23,17	21,41	6,47	0,000**

*p≤ 0.05; **p≤ 0.000

Fuente: Autoría propia, 2019

Se hallaron diferencias significativas en los resultados de cinco de los seis factores que componen la escala de conducta homosexual al comparar los participantes que tienen al menos un amigo homosexual frente a los que no lo tienen. Observando que los que tienen amigos homosexuales tienen menos fobias hacia los homosexuales, asocian la igualdad entre las personas independientemente de su orientación sexual, establecen menos rechazo y contemplan la homosexualidad con naturalidad.

Tabla 6 Factores de la escala de conducta homosexual con tener o no tener amigo homosexual.

Factores	M (D)			
	SI	NO	U	P
Fobia	4,25 (0,44)	3,98 (0,53)	28704	0,000**
Igualdad	4,03 (0,47)	3,69 (0,58)	27681	0,000**
Rechazo	4,43 (0,56)	4,18 (0,58)	31971	0,000**
Naturalidad	3,35 (0,79)	2,74 (0,83)	26144	0,000**
Derechos	3,98 (0,78)	3,71 (0,85)	35592	0,001*
Violencia	4,07 (0,90)	3,87 (0,80)	42295	0,549

*p≤ 0.05; **p≤ 0.000

Fuente: Autoría propia, 2019

La tabla 7 muestra que la variable religiosidad se puede organizar en tres tipos de participantes: creyente, creyente no practicante, no creyente. Los resultados muestran diferencias estadísticas significativas entre los tres grupos. Se identifica una puntuación más alta con actitudes homófobas en creyentes practicantes en comparación con creyentes no practicantes.

Tabla 7 Diferencias según religiosidad.

M (D)				
C Practicante	C. N Practicante	N. Creyente	F	P
21,68 (2,93)	23,17 (2,55)	23,84 (2,70)	28,79	0,000**

*p≤ 0.05; **p≤ 0.000

Fuente: Autoría propia, 2019

Tabla 9 Relación de factores de la escala de Conducta homosexual con la religiosidad.

Factor	Creyente P	Creyente NP	No creyente	Kruskal Wallis	P
	M (DT)	M (DT)	M (DT)		
Fobia	4,04 (0,54)	4,26 (0,43)	4,20 (0,47)	30,38	0,000**
Igualdad	3,78 (0,60)	4,02 (0,48)	4,14 (0,41)	37,87	0,000**
Rechazo	4,26 (0,60)	4,42 (0,54)	4,53 (0,61)	22,76	0,000**
Naturalidad	2,84 (0,87)	3,34 (0,76)	3,67 (0,77)	69,72	0,000**
Derechos	3,72 (0,85)	4,01 (0,78)	4,04 (0,77)	20,33	0,000**
Violencia	3,82 (0,90)	4,12 (0,85)	4,13 (0,88)	0,877	0,645

*p≤ 0.05; **p≤ 0.000

Fuente: Autoría propia, 2019

La tabla 10, la prueba U de Mann-Whitney arroja diferencias en cinco factores entre los creyentes practicantes y los creyentes no practicantes, también se establecen diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones de los participantes creyentes practicantes

Para determinar entre que grupos se establecen las diferencias se realizaron las pruebas Post Hoc HSD Tukey. Según la tabla 8, se establecen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de creyentes practicantes y los creyentes no practicantes, y entre los grupos practicantes y los no creyentes. En cambio, no hay diferencias entre los creyentes no practicantes y los no creyentes.

Tabla 8 Comparaciones múltiples prueba Tukey religiosidad puntuación total

Grupos		P
C. Practicante	C. N. Practicante	0,000**
	N. Creyente	0,000**
C. N. Practicante	C. Practicante	0,000**
	N. Creyente	0,097

*p≤ 0.05; **p≤ 0.000

Fuente: Autoría propia, 2019

En la tabla 9, se observan diferencias estadísticamente significativas en fobia, igualdad, rechazo, naturalidad y derechos al contrastar con las variables creyentes practicantes, creyentes no practicantes y no creyentes, para determinar entre que variables se establecen las diferencias en cada uno de los factores que han sido significativas por lo que se utilizó la U de Mann-Whitney.

y los participantes no creyentes. Por último, se identifican diferencias entre los participantes creyentes no practicantes y no creyentes en las puntuaciones del factor de Igualdad, Rechazo y Naturalidad.

Tabla 10 Diferencias entre religiosidad

	Creyente P- Creyente NP		Creyente P- N Creyente		Creyente N P- N Creyente	
	U	P	U	P	U	P
Fobia	35200	0,000**	6076	0,000**	16589	0,169
Igualdad	34617	0,000**	5560	0,000**	15628	0,031*
Rechazo	38331	0,000**	6109	0,000**	15426	0,019*
Naturalidad	30691	0,000**	4364	0,000**	14097	0,001*
Derechos	36639	0,000**	6971	0,003*	18099	0,839

*p≤ 0.05; **p≤ 0.000

Fuente: Autoría propia, 2019

Discusión

Los resultados de la presente investigación indican que al evaluar las actitudes hacia la población homosexual en estudiantes de psicología en universidades de Bogotá-Colombia, se evidencia que los estudiantes que tienen un amigo homosexual presentan menores actitudes homófobas que las personas que no lo tienen. Estos resultados coinciden con los hallazgos encontrados por España et al. (2001), quienes describen actitudes más positivas hacia la sexualidad diversa en personas que tienen amigos homosexuales en comparación con aquellos que no.

En cuanto la variable sexo, se puede observar una actitud más positiva hacia el reconocimiento y aceptación de la homosexualidad en las participantes mujeres, estos resultados son similares a lo expuesto en los estudios de España et al. (2001), quienes hicieron un análisis en la población en general, mostrando que las mujeres tienen una mayor tendencia a aceptar a las parejas del mismo sexo que los hombres, lo que está marcado por la cultura hegemónica. También hay una coincidencia con los hallazgos de Campo, Rodríguez, y Tría (2008), quienes realizaron un estudio en poblaciones de estudiantes universitarios y en dónde el sexo femenino también presentaba una mayor aceptación hacia los homosexuales.

En el mismo sentido, se observaron diferencias en los resultados entre los participantes que manifestaron ser creyentes practicantes, los creyentes no practicantes y los no creyentes. Los primeros presentaron puntuaciones menores en relación a los puntajes observados en la población de participantes creyentes no practicantes y no creyentes, a pesar de esto, no se observaron diferencias entre estos últimos. Estos resultados podrían explicarse por una formación más conservadora de los primeros y son muy similares a lo observado en estudios previos (España et al., 2001). Los resultados anteriores aportan evidencia suficiente en cuanto a la escala empleada debido a que se identifican mayores niveles de actitudes homófobas en estudiantes de psicología hombres que estudiantes mujeres.

Como conclusión en esta investigación, se visibiliza la existencia de actitudes homófobas entre los estudiantes de psicología, las cuales parecen relacionarse con las líneas tradicionales y pautas de crianza afianzadas en la familia tradicional y con un sistema de creencias y valores, sentimientos y pensamientos fundamentados en el modelo hetero sexista, hegemónico social y cultural.

Resulta preocupante que existan en contextos de educación superior y principalmente en facultades de ciencias humanas y sociales, como psicología, este tipo de actitudes homófobas, las ciencias humanas deben partir del principio de la diversidad y la multiplicidad, es decir, se deben derribar las barreras que conciben al mundo como una sola estructura de un solo color y de una sola forma de compor-

tarse y de reproducirse socialmente. El mundo es mucho más amplio, grande y diverso y en ese sentido los estudiantes de esta carrera deben formarse para comprenderlo y asimilarlo. Por ello, es necesario poner en práctica dentro del ámbito universitario el enfoque de inclusión y diversidad, el cual resalte la construcción de género, estereotipos de género, y se promoció el respeto hacia la diversidad y la no discriminación. Este enfoque permitirá identificar la violencia que se genera en los sectores diversos y las implicaciones que este trae para cada persona que experimenta las actitudes de rechazo.

Perspectiva de futuro

Este estudio tenía como objetivo describir las actitudes homófobas en estudiantes de Psicología en Bogotá-Colombia, pero sería importante realizar estudios regionales y de comparación entre diferentes regiones del país que tengan en cuenta las dinámicas culturales propias de cada región, así como estudios correlacionales, confirmando la relación entre la homofobia y algunas variables psicológicas como estilos de crianza, flexibilidad cognitiva y capacidad de adaptación entre otros.

Son necesarias investigaciones sobre educación sexual inclusiva en colegios y universidades que desmonten actitudes, mitos y prejuicios hacia la diversidad lo que permitirá soportar posteriores investigaciones.

En este sentido, resulta importante plantear la posibilidad de introducir cambios en los planes curriculares de las universidades, transversales a las asignaturas, que incluyan formación frente a actitudes y diversidad inclusiva, con el fin de preparar a los profesionales frente a la atención y abordaje de la comunidad LGBTI en el ámbito profesional, particularmente en los entornos educativos que ayuden a reducir las actitudes homófobas y de discriminación hacia las diferencias, esto permitirá que se eduque con igualdad y respeto que merecen todas las personas sin distinción de su orientación sexual.

Referencias

- Ahmad, S., & Bhugra, D. (2010). Homophobia: an updated review of the literature. *Sexual and Relationship Therapy*, 25(4), 447–455. <https://doi.org/10.1080/14681994.2010.515206>
- Álvarez, E., & Sevilla, L. (2010). Homofobia y discriminación en el discurso de profesionales de la salud. *Revista UNAM*, 11(8).
- American Psychiatric Association. (1973). *Homosexuality and Sexual Orientation Disturbance: Proposed Change in DSM-II*, 6th Printing, Page 44, Position Statement (retired). Arlington: American Psychiatric Association.

- Andrade-salazar, J. A., Borja-Acosta, A. M., Soto-Cardona, J. A., & Camelo-Osorio, S. P. (2016). Homofobia: apreciaciones desde tres perspectivas psicológicas. *Revista Jangwa Pana*, 15(1), 13–27. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21676/16574923.1746>
- Asociación Internacional de Lesbianas Gays Bisexuales Trans e Intersex (ILGA), Carroll, A., & Lucas Ramón, M. (2017). **HOMOFOBIA DE ESTADO ESTUDIO JURÍDICO MUNDIAL SOBRE LA ORIENTACIÓN SEXUAL EN EL DERECHO: CRIMINALIZACIÓN, PROTECCIÓN Y RECONOCIMIENTO 12 A EDICIÓN MAYO 2017**. Ginebra: Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex (ILGA).
- Barbero, M., & Pichardo, J. (2017). **Sumando libertades**. Red Iberoamericana de educación LGBTI.
- Cabello Santamaría, F. (2010). **Manual de sexología y terapia sexual**. Madrid, España: Editorial Síntesis.
- Calvo, G. (2013). La formación de docentes para la inclusión educativa. *Páginas de Educación*, 6(1), 19–35.
- Campo, A., & Herazo, E. (2013). Homofobia en estudiantes de trabajo social. *Salud Uninorte*, 29(1), 96–103.
- Campo, A., Herazo, E., & Cogollo, Z. (2010). Homophobia among nursing students. *Da Escola de Enfermagem Da USP*, 44(3), 839–843.
- Campo, K., Rodríguez, M., & Trías, L. (2008). Actitudes de los Estudiantes Universitarios hacia la Homosexualidad. *Segunda Época*, 27(2), 89–118.
- Cardoso Ribeiro, C., Gómez-Conesa, A., & Hidalgo Montesinos, M. D. (2010, November). Metodología para la adaptación de instrumentos de evaluación. *Fisioterapia*, Vol. 32, pp. 264–270. <https://doi.org/10.1016/j.ft.2010.05.001>
- Castillo, E. (2018). **No somos etcétera** (1st ed.). Penguin Random House Grupo Editorial S.A.S.
- Colegio Colombiano de Psicólogos. (2015). **Deontología y bioética del ejercicio de la psicología en Colombia**. (5th ed.). Bogotá: Manual Moderno.
- Colombia Diversa, & Caribe Afirmativo. (2018). LA DISCRIMINACIÓN, una guerra que no termina. **Informe de Derechos Humanos de Personas Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans Colombia** 2017.
- Cornejo E, J. (2014). Bullying Homofóbico En Chile: Trayectoria Histórica. Límite. *Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 9(30), 61–70.
- Costa, A. B., Peroni, R. O., Bandeira, D. R., & Nardi, H. C. (2013). Homophobia or sexism? A systematic review of prejudice against nonheterosexual orientation in Brazil. *International Journal of Psychology*, 48(5), 900–909. <https://doi.org/10.1080/00207594.2012.729839>
- D'Augelli, A. R. (1991). Gay men in college: Identity processes and adaptations. *Journal of College Student Development*, 32(2), 140–146.
- Do Prado, V., & Ardila, I. (2016). Homofobia y educación sexual en la escuela-Percepciones de homosexuales en enseñanza secundaria. *Retratos Da Escola*, 9(16), 137–152.
- España, A., Guerrero, A., Farré, J. M., Canella, J., & Abós, R. (2001). La homofobia en el medio universitario. Un estudio empírico. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace*, 57, 41–55.
- Garrido Muñoz De Arenillas, R., & Morales Domínguez, Z. (2014). Una aproximación a la Homofobia desde la Psicología. Propuestas de Intervención Historia editorial. *Conocimiento y Sociedad*, 4(1), 90–115.
- Giraldo Paredes, H., & De la Cruz Giraldo, G. N. (2016). La influencia neoliberal en las políticas educativas en Colombia. *Criterio Libre Jurídico*, 13(2). <https://doi.org/10.18041/CRILIBJUR.2016.V13N2.26208>
- González, M., & Suárez, C. (2017). Psicología Clínica De La Homofobia. *Psicología, Psicoanálisis y Conexiones*, 9(15), 1–14.
- González, Y., & López, V. (2015). Significados acerca de la sexualidad en estudiantes de psicología en Colombia. *Sexualidad, Salud y Sociedad*, 21, 136–153. <https://doi.org/10.1590/1984-6487.sess.2015.21.08.a>
- Lizarraga Cruchaga, X. (2005). Homofobia: enfermedad y germen. *Revista de Estudios de Antropología Sexual*, 1(1), 33–42.
- Moral de la Rubia, J., & Valle de la O, A. (2011). Escala de Actitudes hacia Lesbianas y Hombres Homosexuales en México 1. Estructura factorial y consistencia interna. *Revista Electrónica Nova Scientia*, 3(2), 139–157.
- Moral de la Rubia, J., Valle de la O, A., & Martínez Gómez, E. (2013). Evaluación del rechazo hacia la homosexualidad en estudiantes de medicina y psicología con base en tres escalas conceptualmente afines. *Psicología Desde El Caribe*, 30(3).
- Muñoz Rubio, J. (2012). **Homofobia: Laberintos de la ignorancia (2nd ed.)**. Unam (Universidad Nacional Autónoma De Mexico).
- Newcomb, M. E., & Mustanski, B. (2010, December). Internalized homophobia and internalizing mental health problems: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, Vol. 30, pp. 1019–1029. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2010.07.003>
- Penna, M., & Mateos, C. (2014). Los niveles de homofobia de los futuros docentes: Una cuestión de derechos, salud mental y educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 66, 123–142.
- Pérez, J., & Urriola, G. (1985). **Actitud del estudiante universitario ante la conducta homosexual**. Universidad Nacional Autónoma de Mexico.
- Plummer, D. (2016). **One of the Boys Masculinity, Homophobia, and Modern Manhood**. <https://doi.org/10.4324/9781315783642>
- Rivarola, J. (2009). Abordaje actual de la homosexualidad en una visión personalista. *Anales de La Facultad de Ciencias Médicas*, 42(2), 45–59.
- Rivers, I., & Duncan, N. (2013). **Bullying: Experiences and discourses of sexuality and gender**. Routledge.
- Rodríguez López, T. (2012). Sobre «Homofobia y/o ser enfermero». *Revista de Ciencias Médicas de Pinar Del Río*, 16(1), 2–7.
- Ruíz, S. (2009). **Diversidad sexual en las aulas: Evitar el bullying o acoso homofóbico**. Extremadura: Fundación triangulo extrmadura.
- Smith, K. T. (1971). Homophobia: a tentative personality profile. *Psychological Reports*, 29(3), 1091–1094. <https://doi.org/10.2466/pr0.1971.29.3f.1091>
- Tezanos, Quiñones, Gutierrez, & Madrueño, R. (2013). **Manual de Desarrollo humano, pobreza y desigualdades** (Handbook of Human Development, Poverty and Inequalities).
- Toro-Alfonso, J. (2012). El Estado Actual de la Investigación Sobre la Discriminación Sexual. *Terapia Psicológica*, 30(2), 71–76. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082012000200007>
- Weinberg, M. S., Williams, C. J., & Pryor, D. W. (1995). **Dual attraction: understanding bisexuality**. Oxford University Press.
- Zambrano, G., & Escalante, H. (2015). Grado de homofobia en estudiantes de enfermería de una universidad pública en Colombia. *Revista Ciencia y Cuidado*, 10(2), 115–126. <https://doi.org/10.22463/17949831.252>

