

ACTITUDES HACIA LA TRANSGENERIDAD Y LA TRANSEXUALIDAD EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO. UN ESTUDIO PRELIMINAR

María Fernández-Hawrylak

Universidad de Burgos
mfernandez@ubu.es

Garazi Tristán Muñoz

Consejería de Educación de la Junta de Castilla y León

Davinia Heras-Sevilla

Universidad de Burgos

Recepción Artículo: 6 febrero 2020

Admisión Evaluación: 4 marzo 2020

Informe Evaluador 1: 1 enero 2020

Informe Evaluador 2: 1 enero 2020

Aprobación Publicación: 20 abril 2020

RESUMEN

El trabajo que se presenta evalúa los conocimientos, las actitudes y la formación sobre diversidad sexual del profesorado universitario, así como el nivel de prejuicio hacia las personas trans existente en este colectivo profesional. La muestra está compuesta por 54 profesoras/es universitarios de siete centros o facultades. Se administró un cuestionario formado por la escala Transgender Inclusive Behavior Scale (TIBS) (Kattari, O'Connor, y Kattari, 2018) y la Escala de Actitudes Negativas hacia personas Trans (EANT) (Páez, Hevia, Pesci, y Rabbia, 2015). Entre los principales hallazgos encontrados, destaca la falta de formación específica sobre diversidad sexual, transexualidad, transgeneridad, e inclusión educativa del alumnado trans. Los resultados obtenidos revelan, además, bajos niveles de prejuicio hacia las personas trans entre el profesorado estudiado, así como actitudes mejorables hacia la inclusión de estas personas. Entre las principales conclusiones destaca la necesidad de seguir investigando estas cuestiones entre los proveedores de salud, educación y otros servicios básicos.

Palabras clave: género; diversidad sexual; transgénero; transfobia; inclusión

ABSTRACT

Attitudes towards transgender and transsexuality in the university environment. a preliminary study. We present an evaluation of the knowledge, attitudes and training on sexual diversity of university professors, as well as the level of prejudice towards transgender people that exists in this professional group. The sample is composed of 54 academics from seven colleges. A questionnaire was administered, consisting of the Transgender Inclusive Behavior Scale (TIBS) (Kattari, O'Connor, & Kattari, 2018) and the Negative Attitudes toward Trans People Scale (EANT) (Paez, Hevia, Pesci, & Rabbia, 2015). The lack of specific training on sexual diversity, transsexuality, transgender, and educational inclusion of trans students highlights between the main outcomes. The findings also reveal low levels of prejudice against trans people in the professors who composed the

sample, as well as attitudes towards their inclusion that can be improved. One of the main conclusions is the need for further research on these issues between health, education and other basic service providers.

Keywords: gender; sexual diversity; transgender; transphobia; inclusion

INTRODUCCIÓN

El interés social y político por las diversidades sexuales y de género se ha incrementado en la última década. Dichas temáticas han tenido también una evolución similar en el campo de la investigación, observándose en diferentes bases de datos hasta un 70% de trabajos científicos sobre diversidad sexual, transexualidad y personas transgénero (*sexual diversity, transsexuality and transgender*) en los últimos 10 años, lo cual evidencia el impacto actual del tema.

No existe consenso sobre la categorización y conceptualización de las diversidades sexuales y de género, ni entre los diferentes países, ni entre todos los colectivos. Muchas de las definiciones que se han ido proporcionando han pretendido clarificar social y políticamente la cuestión, así como facilitar términos y marcos de referencia para que las personas pudieran autodescribirse. Sin embargo, en ocasiones han servido para etiquetar e incluso patologizar a quienes manifestaban encontrarse en estas circunstancias (Martínez-Guzmán, y Montenegro, 2011). El camino a recorrer para superar nomenclaturas que ignoran la variedad de trayectorias es aún extenso, existiendo un importante nicho científico en este sentido. En cualquier caso, como indican Cardona et al. (2018) para ir más allá de las concepciones binarias, las dimensiones de la identidad deben considerarse como una cuestión de diversidad, mientras que la expresión de identidad debe entenderse como un espectro.

Una de las consecuencias de la complejidad de las diversidades sexuales y de género es el gran desconocimiento que existe entre la ciudadanía, lo que puede propiciar situaciones de exclusión y/o discriminación. En el caso de las personas transexuales, por ejemplo, se ha constatado que experimentan altas tasas de discriminación (Kattari, O'Connor, y Kattari, 2018). Estudios, como el realizado en Estados Unidos por Dispenza, Watson, Chung, y Brack (2012), evidencian las dificultades de acceso al empleo y la discriminación que las personas transgénero sufren en sus trabajos. En algunos casos, estas personas se ven obligadas a cambiar de carrera o a terminar desempleadas. En este mismo país, alrededor del 20% de los transexuales declara haber tenido problemas de acceso a la atención sanitaria básica en algún momento (Kattari, y Hasche, 2016).

En el contexto educativo también existen muestras de exclusión y discriminación de las personas transexuales (Dugan, Kusel, y Simounet, 2012). Destacan la falta de formación del profesorado y del personal de administración y servicios, el acoso escolar, la ausencia de atención individualizada, el uso un lenguaje inadecuado, utilizando nombres o pronombres incorrectos, entre otras (Dugan, et al., 2012). También, estas manifestaciones de discriminación se extienden a otras diversidades, pudiéndose destacar las padecidas por gays, lesbianas y bisexuales (LGB).

En este sentido, Martxueta, y Etxeberria (2014) consideran que es uno de los espacios donde más experiencias de discriminación, e incluso violencia sufren las personas LGB es en el ámbito escolar. Las vivencias de acoso escolar o *bullying* se asocian con la depresión, la ansiedad, la baja autoestima, el abuso de sustancias, el aislamiento, e incluso el riesgo suicidio (Birkett, Espelage, y Koenig, 2009; Generelo, Garchitorena, Montero, e Hidalgo, 2012). Diferentes estudios apuntan a la existencia de violencia sexual sufrida por personas transgénero, incidiendo en la necesidad de intervenir en el ámbito educativo (Fernández-Rouco, Fernández-Fuertes, Carcedo, Lázaro, y Gómez-Pérez, 2016), dando respuesta a todo tipo de discriminación, incluyendo la transfobia (Menacho, 2013), y se destaca la escasez de acciones en esta materia, siendo casos aislados e insuficientes (Díaz, Anguita, y Torrego, 2013).

En definitiva, estos niveles extremadamente altos de discriminación y de riesgo para la salud de las personas con diversidades sexuales y de género indican una necesidad urgente de capacitar a individuos y organizaciones sobre cómo ser más inclusivos (Kattari, et al., 2018) y sobré como prevenir la violencia y el acoso. En este sentido, Kattari, Walls, Speer, y Kattari (2016) constataron que las personas transgénero que fueron atendidas por profesorado y personal sanitario más inclusivo tenían menor probabilidad de padecer una depresión o experimentar pensamientos suicidas.

Las actitudes son un aspecto clave en la inclusión de las personas con sexualidades diversas, puesto que son una predisposición hacia el comportamiento o en palabras de Ajzen (1989, p. 245) una “disposición evaluativa frente al objeto”. No obstante, son aún pocos los estudios sobre las actitudes hacia la transexualidad, tanto en nuestro contexto como en el extranjero (Dubin, et al., 2018). Además, hay que destacar en este aspecto, el uso normalizado y ampliamente aceptado de la pornografía como una práctica sexual apropiada, y la influencia que el consumo de esta tiene en las actitudes adquiridas hacia la sexualidad (Brown, Connors, y Vernum, 2017).

Aunque en las últimas décadas, nuestro sistema de organización sociocultural haya evolucionado en estos aspectos, todavía hoy existe una gran carga de ideología heteropatriarcal que sigue generando desigualdades, cimentando actitudes conservadoras hacia la sexualidad. Dentro del ámbito de estudios de género en el contexto educativo, se presenta un estudio sobre las actitudes hacia la transexualidad en el profesorado universitario. La finalidad del trabajo es analizar la opinión del profesorado en cuanto a su formación en diversidades sexuales, educación sexual e inclusión educativa, así como detectar posibles actitudes transfóbicas y de rechazo hacia las personas trans.

METODOLOGÍA

Objetivos

El objetivo de la investigación es determinar la formación sobre coeducación y diversidades sexuales, y las actitudes hacia la transexualidad del profesorado universitario. Por ello, se planten las siguientes hipótesis:

- (H1) El profesorado de la muestra poseerá actitudes negativas hacia la transexualidad y la inclusión del alumnado trans.
- (H2) Los varones de la muestra tendrán mayores niveles de prejuicio hacia la transexualidad que las mujeres.
- (H3) El profesorado que considera importante la formación en este ámbito poseerá actitudes más positivas hacia la transexualidad que los compañeros que no le otorgan importancia.
- (H4) Existirá una relación negativa entre las actitudes proclives hacia la inclusión de las personas transexuales y las actitudes de prejuicio hacia la transexualidad.

Diseño

Para la consecución del objetivo planteado, se opta por un diseño de investigación cuantitativa de carácter no experimental, dada la pertinencia de esta modalidad de investigación para describir hechos, circunstancias o fenómenos y examinar las relaciones existentes entre los mismos (McMillan, y Schumacher, 2011). Concretamente, se ha realizado un estudio comparativo-correlacional mediante la aplicación de un cuestionario.

Instrumento

Se elaboró un cuestionario conformado por:

- Variables sociodemográficas, profesionales y referidas a la formación e interés sobre la igualdad de género, la coeducación y la atención a las diversidades sexuales.
- Transgender Inclusive Behavior Scale (TIBS) de Kattari, O'Connor, y Kattari, (2018). Se trata de una escala tipo Likert compuesta por 21 ítems y cinco alternativas de respuesta de 1 a 5, donde 1 expresa un total desacuerdo con la afirmación propuesta y 5 el máximo grado de acuerdo. La traducción a nuestro idioma se ha realizado con la colaboración de un equipo de investigación de la Universidad de Newcastle. A pesar del tamaño de la muestra, esta versión en castellano presenta una buena fiabilidad con un α de Cronbach de .89.
- Escala de Actitudes Negativas hacia personas Trans (EANT) de Páez, Hevia, Pesci, y Rabbia (2015), que permite conocer la expresión de prejuicio hacia estas personas. Se trata de una escala tipo Likert formada por 18 ítems con cinco opciones de respuesta desde 1 = totalmente en desacuerdo, a 5 = totalmente de acuerdo. En este estudio la fiabilidad de la escala es excelente con un α de Cronbach de .90.

ACTITUDES HACIA LA TRANSGENERIDAD Y LA TRANSEXUALIDAD EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO. UN ESTUDIO PRELIMINA

Muestra

Se ha realizado un muestreo no probabilístico de intencionalidad o conveniencia. En el estudio ha participado profesorado universitario, seleccionado de forma incidental, mediante el “puerta a puerta” en los despachos de los siete centros o facultades. La muestra está compuesta por 54 profesoras/es que, de forma voluntaria y anónima, quisieron participar en el estudio.

Teniendo tres opciones de respuesta (varón, mujer y otro), con la intención de no discriminar a quién no pertenece al binomio sexual hombre-mujer, 24 de los participantes fueron varones conformando el 44.40% de la muestra y, 29 mujeres, conformando el 53.70% de la muestra. La edad de los participantes oscila entre los 25 a los 66 años, siendo la media 48.48 ($DT = 11.83$).

Procedimiento

La investigación se realizó durante el curso 2018-2019. Se accedió a las principales fuentes de información para delimitar la temática y los últimos avances. Se diseñó el cuestionario con las escalas referidas para una duración promedio de 15 minutos y posteriormente se pidió colaboración al profesorado informando del carácter voluntario, y garantizando el anonimato y confidencialidad de las respuestas. El cuestionario fue auto-administrado, recogiendo personalmente en las diferentes facultades o centros.

Análisis de datos

Para el análisis y tratamiento estadístico de los datos se cuenta con el paquete estadístico IBM SPSS Statistics 25. En la exploración inicial, se ha utilizado estadística descriptiva, principalmente frecuencias y porcentajes.

El estudio de normalidad de las puntuaciones obtenidas en las dos escalas mediante las pruebas *Kolmogorov Smirnov* y *Shapiro-Wilks*, revela la falta de ajuste a ésta, debido principalmente al tamaño de la muestra. Por ello, se ha empleado estadística no paramétrica, la prueba *U Mann Whitney* para la comparación de muestras independientes y las correlaciones de *Spearman* entre las distintas escalas.

RESULTADOS

Características y formación del profesorado:

En cuanto al centro, las Facultades de Ciencias (22.00%) y Profesorado (31.50%) tienen mayor representatividad, formando entre ambas la mitad de la muestra, lo que indica un mayor índice de participación, puesto que el número inicial de reparto de cuestionarios fue distribuido de forma equitativa. Le siguen las Facultades de Letras (14.80%), Derecho (11.10%), Ingeniería (9.30%), Economía (7.40%), y Salud (3.70%).

En cuanto a la categoría laboral, tal y como puede verse en la Tabla 1, la figura contractual más representada es la de Profesor Titular de Universidad o Catedrático de Escuela Universitaria (22.20%). Alrededor de un 20% pertenecen a las categorías de Ayudante o Contratado Predoctoral y a la categoría de Contratado Doctor (20.40%). Por el contrario, figuras como Profesor Titular de Escuela Universitaria o Colaborador apenas están representadas en la muestra estudiada.

Tabla 1.
Distribución del profesorado por categoría docente

	Frecuencia	Porcentaje
Ayudante / Contratado Predoctoral	11	20.40
Ayudante Doctor / Contratado Postdoc.	4	7.40
Contratado Doctor	11	20.40
PTEU	2	3.70
PTUN / CAEU	12	22.20
CAUN	5	9.30
Colaborador/a	1	1.90
PRAS	8	14.80

Respecto a la formación en diversidades sexuales para el desempeño de la función docente, tan sólo el 43.40% de docentes que ha participado en el estudio considera importante la formación en esta área. Por el contrario, el 20.40% cree que la formación en diversidades sexuales no es algo relevante para el desempeño docente. Los resultados de la distribución de opiniones según el sexo, indican homogeneidad de opiniones entre los varones. Sin embargo, se detecta mayor variabilidad entre las respuestas de las mujeres. En este sentido, más de la mitad de éstas (53.57%) considera importante la formación sobre estas cuestiones, frente a un 32.14% que nunca se lo ha planteado, y un 14.29% que no lo considera importante.

El general, los y las docentes estudiados afirman poseer un nivel mejorable (regular o bueno) de conocimientos sobre diversidad sexual. El hecho de que un 86.70% de la muestra afirme poseer conocimientos sobre diversidad sexual, será un dato de relevancia para valorar los resultados emitidos de las diferentes escalas (Ver Tabla 2)

Tabla 2.
Nivel de conocimientos declarados sobre diversidades sexuales

	Frecuencia	Porcentaje válido
Muy insuficiente	2	3.8
Insuficiente	5	9.4
Regular	19	35.8
Bueno	21	39.6
Muy bueno	6	11.3

Respecto a la formación en distintas temáticas sobre igualdad, diversidad sexual, género e inclusión educativa son destacables dos hallazgos. En primer lugar, la inexistencia de formación en altos porcentajes en las áreas de transexualidad y atención específica al alumnado trans, frente al resto de áreas temáticas. En segundo lugar, la elevada tasa de formación en atención a la diversidad con carácter general; contrastando con la escasa formación en inclusión y atención de la diversidad sexual y de género (Tabla 3).

ACTITUDES HACIA LA TRANSGENERIDAD Y LA TRANSEXUALIDAD EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO. UN ESTUDIO PRELIMINA

Tabla 3.
Frecuencia de la formación recibida en distintas temáticas de igualdad, diversidad sexual y género.

	Nunca o pocas veces (%)	Algunas veces (%)	Bastantes veces o siempre (%)
Igualdad de género	38.85	20.40	40.75
Sistema sexo-género	63.00	18.50	18.50
Feminismo	44.50	16.70	38.80
Orientación Sexual	61.10	14.80	24.10
Transexualidad	70.30	13.00	16.70
Coeducación	46.30	16.70	37.00
Inclusión educativa	42.40	14.90	42.70
Atención a la diversidad	35.20	13.00	51.80
Sexualidad humana	37.10	24.10	38.80
Identidad de género	55.50	24.10	20.40
Identidad sexual	62.90	16.70	20.40
Atención educativa al	88.90	3.70	7.40

Otra de las cuestiones indagadas en el presente estudio, está relacionada con los proveedores de la formación, dada la importancia de qué ésta provenga de instituciones o entidades adecuadas y especializadas en este ámbito de conocimiento. En la Tabla 4 se presentan las principales fuentes de formación e información sobre estas cuestiones.

A pesar de la baja tasa de respuesta de los participantes, las entidades que más formación han impartido a los participantes en los temas antes definidos, han sido la propia universidad en la que desempeñan su función docente, junto con otros organismos públicos y asociaciones sin ánimo de lucro. Es reseñable este hecho, pues se entiende que son organismo que garantizan formaciones rigurosas y de calidad. No obstante, son muchas las personas que afirman no haber recibido nunca o en muy pocas ocasiones formación de estas entidades en las temáticas planteadas.

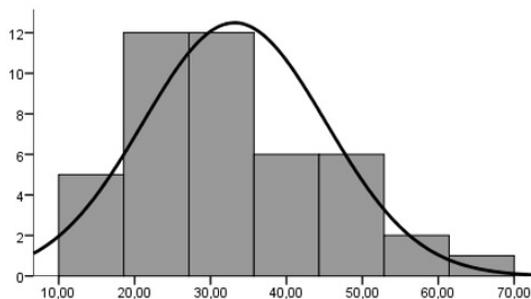
Tabla 4.
Entidades que proporcionan de la formación en temáticas de igualdad, diversidad sexual y género.

	Nunca o pocas veces (%)	Algunas veces (%)	Bastantes veces o siempre (%)
Universidad de referencia	48.90	37.20	13.90
Otras universidades	74.30	15.40	10.30
Organismos Públicos	43.60	41.00	15.40
Empresas privadas	84.20	5.30	10.50
Asociaciones y fundaciones	37.60	27.40	35.00
Familia	53.80	20.55	25.65
Amigos/as	47.60	14.30	38.10
Revistas Especializadas	46.30	24.40	29.30
Otras	53.30	33.40	13.30

Actitudes hacia la diversidad sexual en profesorado:**(1) Actitudes hacia la inclusión de las personas trans (TIBS)**

A la hora de interpretar los resultados obtenidos TIBS, debe destacarse la dificultad encontrada en la traducción e interpretación de los ítems 1, 6 y 9, dado que el uso de pronombres en castellano tiene distintas implicaciones de género que en lengua inglesa. En cualquier caso, la puntuación obtenida en la escala oscila entre 15 y 62, siendo la media de 33.16 ($DT = 12.04$), lo que evidencia unas actitudes poco favorables a la inclusión de las personas trans.

Figura 1. Histograma de las puntuaciones obtenidas en la TIBS.



Como puede observarse en la Tabla 5, la comparación de las puntuaciones obtenidas TIBS de varones y mujeres no descubre diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos ($p = .22$). Contrariamente a lo esperado tampoco se han encontrado diferencias significativas ($p > .05$) entre el profesorado que concede importancia a la formación sobre diversidades sexuales y aquel otro que no la considera importante.

Tabla 5.
Comparación de las puntuaciones en la TIBS por sexo y formación en materia de diversidad sexual

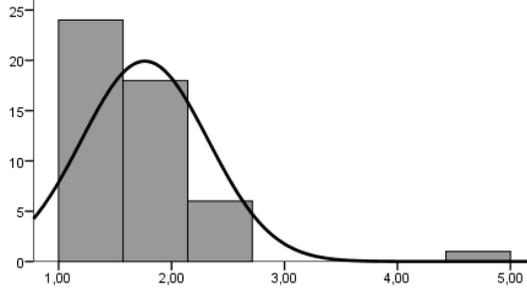
		Rango Promedio	Suma de Rangos	U Mann Whitney	Z	p
Sexo	Varón	19.70	433.50	180.50	-1.23	.22
	Mujer	24.40	512.50			
Formación en diversidad	Si	18.29	347.50	51.500	-2.29	.22
	No	10.68	117.50			

(2) Escala de actitudes negativas hacia personas trans (EANT)

La puntuación obtenida en la escala oscila entre 1.00 y 4.39, siendo la media de 1.46 ($DT = .61$), lo que evidencia una baja presencia de actitudes negativas hacia las personas trans entre el profesorado universitario estudiado.

ACTITUDES HACIA LA TRANSGENERIDAD Y LA TRANSEXUALIDAD EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO. UN ESTUDIO PRELIMINA

Figura 2. Histograma de las puntuaciones obtenidas en la EANT.



Como puede observarse en la Tabla 6, la comparación de las puntuaciones obtenidas EANT en función del sexo no revela diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres ($p = .32$). Sin embargo, si se descubren diferencias estadísticamente significativas ($p = .000$) entre el profesorado que concede importancia a la formación sobre diversidades sexuales y aquel que no la otorga relevancia.

Tabla 6. Comparación de las puntuaciones en la EANT por sexo y formación en materia de diversidad sexual

		Rango Promedio	Suma de Rangos	<i>U Mann Whitney</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
Sexo	Varón	26.61	612.00	239.00	-1.01	.32
	Mujer	22.56	564.00			
Formación en diversidad	Si	11.90	250.00	19.00	-3.85	.00**
	No	25.27	278.00			

** $p < .01$

Análisis de las posibles relaciones entre variables:

Como puede observarse en la Tabla 7, la única correlación fuerte que se descubre entre las variables estudiadas aparece entre la edad y los años de experiencia docente universitaria ($r = .844, p = .000$). Por su parte, se detecta una tendencia de relación negativa entre los años de experiencia docente y las actitudes negativas hacia estas personas, siendo pequeña la correlación ($r = -.297, p = .039$). En cualquier caso, la experiencia docente parece incidir en las actitudes hacia estas personas. En consonancia con estos resultados, se halla una leve correlación entre las actitudes proclives a la inclusión de las personas trans y el nivel de conocimientos sobre estas temáticas ($r = .332, p = .030$). Se evidencia el impacto de la formación sobre las actitudes hacia estas personas.

Por otro lado, y contrariamente a lo esperado, no se encuentra una correlación significativa entre las actitudes proclives a la inclusión de las personas trans y las actitudes negativas hacia estas personas ($r = -.064, p = .685$). Aspecto que debe ser contrastado en futuras investigaciones.

Tabla 7. Correlaciones de Spearman entre las variables estudiadas: Edad, nivel de conocimientos, años de experiencia docente, TIBS, y EANT.

	Edad	Experiencia docente (años)	Nivel de conocimientos	TIBS	EANT
Edad	1				
Experiencia docente (años)	.844**	1			
Nivel de conocimientos	-.070	-.121	1		
TIBS	-.193	.119	.332*	1	
EANT	.250	-.297*	-.031	-.064	1

* $p < .05$ y ** $p < .01$

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los centros educativos, como entidades que forman a los ciudadanos/as del mañana, tienen un papel fundamental tanto en la atención educativa de la diversidad sexual, cómo en el desarrollo de actitudes de respeto y tolerancia hacia las personas trans. Sin embargo, diversos estudios revelan que, en muchas ocasiones, el colectivo LGTBQ+ padece exclusión como grupo minoritario, y sus necesidades quedan sin atender (Dugan, et al., 2012; Ramírez, y Contreras, 2016). El presente estudio, aunque ha detectado con carácter general un bajo índice de prejuicio hacia las personas trans entre el profesorado, también ha descubierto actitudes mejorables hacia la inclusión de este colectivo. Puede estar evidenciándose desconocimiento o indiferencia sobre las necesidades que este colectivo presenta. No obstante, se puede decir que la primera hipótesis planteada se cumple parcialmente; lo que evidencia la necesidad de seguir investigando estas cuestiones en el profesorado.

En el caso de los conocimientos sobre diversidad sexual, este estudio aporta información sobre el profesorado universitario actual, que desvela que, aunque éste crea tener un nivel de conocimientos regular y/o bueno, demuestra dificultades a la hora de responder a los diferentes ítems de las dos escalas, derivadas de un desconocimiento terminológico. Aun así, los resultados apuntan a que el nivel de conocimientos influye positivamente en el sostenimiento de actitudes proclives a la inclusión de las personas trans.

Todo ello, además de la escasa presencia de formación específica sobre diversidad sexual, transexualidad, transgeneridad e inclusión del alumnado trans, evidencia la necesidad de mejorar la formación del profesorado. En este sentido, tal y como indican Peixoto, Fonseca, Almeida, y Almeida (2012) es necesario el abordaje de estas cuestiones en la formación inicial del profesorado, ahondando en la dotación de instrumentos y recursos para su posterior implantación docente. Se trata de prevenir la desinformación sobre este campo de estudio, y facilitar un entorno educativo igualitario y no hegemónico.

Respecto a las actitudes, como ya se ha indicado, el profesorado estudiado se muestra favorable y tolerante con las diversidades sexuales. Contrariamente a lo esperado, no se han encontrado diferencias entre varones y mujeres ni en las actitudes negativas hacia las personas trans, ni en las actitudes favorecedoras de la inclusión de estas personas; por lo que la segunda hipótesis no ha sido confirmada. Por su parte, la importancia concedida a la formación en diversidad sexual si se relaciona de forma significativa con un nivel menor de prejuicio hacia las personas trans, apareciendo diferencias significativas entre los profesores que le conceden relevancia y los

ACTITUDES HACIA LA TRANSGENERIDAD Y LA TRANSEXUALIDAD EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO. UN ESTUDIO PRELIMINAR

que no. En este caso, se puede afirmar que la hipótesis tercera se cumple parcialmente, puesto que no se han encontrado diferencias entre ambos grupos en las actitudes proclives a la inclusión. Por último, cabe destacar la ausencia de relación negativa significativa entre las actitudes hacia la transexualidad estudiadas, lo que contrasta con la hipótesis cuarta de este trabajo. No obstante, se observa la tendencia negativa apuntada en la hipótesis. Todo ello invita a reflexionar sobre estas cuestiones y a generalizar el estudio a profesorado de otras universidades y de otros niveles educativos.

En cualquier caso, debe ser una prioridad que la formación en esta materia sea incluida de forma transversal en las diferentes etapas educativas, incluida la educación superior. Siendo principalmente necesaria en la formación inicial del profesorado, como forma de dotar de instrumentos y recursos para su posterior implantación docente (Peixoto, et al., 2012), evitando que siga existiendo desinformación sobre este campo de estudio, y facilitando un entorno menos sexista y transfobo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ajzen, I. (1989). Attitude Structure and Behavior. En S.R. Pratkanis, S.J. Breckler, y A.G. Greenwald (Eds.), *Attitude structure and function* (pp. 241-274). Hillsdale: L. Erlbaum.
- Birkett, M., Espelage, D.L., y Koenig, B. (2009). LGB and questioning students in schools: The moderating effects of homophobic bullying and school climate on negative outcomes. *Journal of Youth and Adolescence*, 38, 989 -1000.
- Brown, C.C., Connors, S., y Vennum, A. (2017). Sexual attitudes of classes of college students who use pornography. *Cyberpsychology, Behavior and Social Networking*, 20(8), 463-469.
- Cardona, J.A., Bredesen, O., Gaini, F., y Heikkinen, M. (2018). Promising Nordic practices in gender equality promotion: Developing teacher education dialogue, practice, and policy cycles on-line. *Policy Futures in Education*, 16(5), 605-619.
- Díaz, S., Anguita, R., y Torrego, L. (2013). De la teoría a la práctica. Profesorado y alumnado ante el desarrollo de un proceso de innovación sobre la igualdad de género y la diversidad afectivo sexual en las aulas de secundaria. *Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 17(1), 111-127.
- Dispenza, F., Watson, L.B., Chung, Y.B., y Brack, G. (2012). Experience of careerrelated discrimination for female-to-male transgender persons: A qualitative study. *Career Development Quarterly*, 60, 65-81.
- Dubin, S.N., Nolan, I.T., Streed Jr, C.G., Greene, R.E., Radix, A.E., y Morrison, S.D. (2018). Transgender health care: improving medical students' and residents' training and awareness. *Advances in Medical Education and Practice*, 9, 377-391.
- Dugan, J.P., Kusel, M.L., y Simounet, D.M. (2012). Transgender college students: An exploratory study of perceptions, engagement, and educational outcomes. *Journal of College Student Development*, 53, 719-736.
- Fernández-Rouco, N., Fernández-Fuertes, A., Carcedo, R., Lázaro, S., y Gómez-Pérez, E. (2016). Sexual violence history and welfare in transgender people. *Journal of Interpersonal Violence*, 32(19), 2885-2907.
- Generelo, J., Garchitorena, M., Montero, P., y Hidalgo, P. (2012). *Acoso escolar homofóbico y riesgo de suicidio en adolescentes y jóvenes LGB*. Madrid: COGAM / FELGTB.
- Kattari, S.K., y Hasche, L. (2016). Differences across age groups in transgender and gender nonconforming people's experiences of health care discrimination, harassment, and victimization. *Journal of Aging and Health*, 28, 285-306.
- Kattari, S.K., Walls, N.E., Speer, S.R., & Kattari, L. (2016). The relationship between provider inclusivity and the mental health outcomes of transgender and gender variant people in Colorado. *Social Work in Health Care*, 55, 625-650.
- Kattari, S. K., O'Connor, A. A., y Kattari, L. (2018). Development and Validation of the Transgender Inclusive Behavior Scale (TIBS). *Journal of homosexuality*, 65(2), 181-196.
- McMillan, J., y Schumacher, S. (2011). *Investigación educativa*. Madrid: Pearson.

- Martínez-Guzmán, A., y Montenegro, M. (2011). El desafío trans. Consideraciones para un abordaje situado de las identidades de sexo/género. *Revista Sociedad y Equidad*, 2, 3-22.
- Martxueta, A., y Etxebarria, J. (2014). Análisis diferencial retrospectivo de las variables de salud mental en lesbianas, gays y bisexuales (LGB) víctimas de bullying homofóbico en la escuela. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 19(1), 23-35.
- Menacho, S. (2013). El educador social y la escuela. Justificación de la necesidad de la educación social en la escuela. *Revista de Educación Social*, 16(4), 1-16.
- Páez, J., Hevia, G., Pesci, F., y Rabbia, H. (2015). Construcción y validación de una escala de actitudes negativas hacia personas trans. *Revista de Psicología*, 33, 151-188.
- Peixoto, J.M., Fonseca, L., Almeida, S., y Almeida, L., (2012). Escuela y Diversidad Sexual - ¿Qué Realidad? *Educação em Revista Belo Horizonte*, 8(3), 143-158.
- Ramírez, M., y Contreras, S. (2016). Narrativas de identidad afectivo-sexual LGTB en contextos escolares: el aparecer frente al otro. *Estudios Pedagógicos*, 42(1), 235-254.

