

Docentes no heterosexuales: Cómo se reconocen en la sociedad y qué mecanismos utilizan para sobrevivir en el magisterio. Estado del arte

No heterosexual teachers: How they recognize themselves in the society and which surviving mechanisms they use in teaching children.

Art status

Liliana Martínez Salcido¹

Resumen

La divergencia sexual, significa todavía, un tabú para la sociedad occidental, por lo que, los logros y avances en torno a la aceptación y visibilidad aún tienen un largo camino por recorrer. De igual manera, los estudios no pueden presumir de abundancia, pero, los realizados hasta el momento, son un gran aporte para exponer las condiciones de rechazo y discriminación en las que se encuentra la comunidad lésbico, gay, bisexual, transexual, transgénero, travesti y queer (LGBTTIQ). Pocas de las investigaciones localizadas y analizadas se relacionan directamente con el ámbito laboral y con la docencia.

Palabras clave

Diferencias sexuales, discriminación sexual, investigación.

Abstract

Sexual divergence still means a taboo for western society, so that the gains and advances in acceptance and visibility still have a long way to go. Similarly, studies cannot boast an abundance, but, so far, they are a great contribution to expose the rejection and discrimination conditions in which the lesbian, gay, bisexual, transsexual, transgender, intersexual and queer

¹ Liliana Elizabeth Martínez Salcido. Directora del Centro Regional de Educación Integral “Benito Juárez”, Chihuahua, México. Doctora en Pedagogía Crítica con la tesis “Docentes no heterosexuales: Cómo se reconocen en la sociedad y qué mecanismos utilizan para sobrevivir en el magisterio. Correo electrónico: maestralily5@hotmail.com

ID: <http://orcid.org/0000-0003-3864-9158>

(LGBTTIQ) are suffering. Few of the localized and analyzed research are directly related to the work environment and to teaching.

Keywords

Sexual differences, sexual discrimination, research.

Introducción

Por la discriminación que sufre la comunidad LGBTTIQ, surgió el interés de conocer cómo se reconoce el profesorado no heterosexual de Chihuahua ante ellos, la familia y la comunidad educativa y los mecanismos que usan para sobrevivir en el magisterio. Se realizó una investigación cualitativa. Se aplicó entrevista a profundidad a tres docentes no heterosexuales que laboran en primarias y secundarias del subsistema estatal y federal permitió rescatar información para atender los objetivos.

Este escrito es un apartado de la investigación. Muestra los estudios realizados a nivel nacional e internacional sobre el comportamiento de la no heterosexualidad en los espacios laborales, educativos y sociales.

Estado del arte.

La cultura occidental ha vivido bajo las premisas del sistema patriarcal heteronormado que privilegia al hombre y las relaciones afectivas con el sexo opuesto. La mujer y las sexualidades periféricas carecen de reconocimiento y de igualdad de oportunidades. Las investigaciones en torno al tema son escasas y no cuentan con un largo recorrido histórico. En la docencia, la escasez es mayor, ya que, no se vislumbra la posibilidad de la presencia de divergentes sexuales, por ende, no se dirige la mirada hacia ellos y se indaga poco.

Al buscar en diferentes medios, no se encontraron demasiadas investigaciones, pero, lo localizado, constituye un aporte para el conocimiento del fenómeno porque éstas, se han enfocado en dar cuenta de los procesos de inclusión, aceptación y discriminación a los que son sujetas las personas LGBTTI, Gregersen (1988), refiere que "La diversidad sexual no ha sido ajena al desarrollo del conocimiento y recientemente ha ocupado importantes áreas de estudio en las instituciones de investigación superior" (Gregersen, 1988:13).

Las investigaciones se localizan en Latinoamérica. España, Estados Unidos, Argentina, Chile, Bolivia, Perú, Venezuela y México. En España, el Colectivo de Lesbianas, Gais, Transexuales y Bisexuales de Madrid (COGAM) y la Federación Estatal de LGTB (FELGTB), realizaron un estudio cuantitativo entre personas LGBT del país a través del Internet. El objetivo

era conocer la discriminación por orientación sexual y/o identidad de género existente en prestación de servicios. Los datos estadísticos arrojaron que la discriminación se presenta en todos los ámbitos, sobre todo en el educativo. Numerosas personas perciben que la revelación de su orientación sexual o su identidad de género es un riesgo de discriminación. Las mujeres se llevan la peor parte y los grupos formados por personas transexuales y las afectadas por el VIH viven en situación de grave discriminación (FELGTB, 2013).

En Estados Unidos, un estudio ofreció una visión de las vidas de jóvenes homosexuales, bisexuales y transgénero en Nueva York, que lidian con la pobreza y la indigencia y recurren al "sexo de supervivencia". En entrevistas realizadas durante tres años por el Urban Institute, 283 jóvenes dijeron sufrir rechazo familiar, establecer redes de apoyo con iguales y aprender a subsistir con las ganancias de encuentros sexuales (Periódico en línea: El debate).

En relación con la docencia, se encontró una publicación del 30 de julio del 2013 en la "Plataforma participativa de comunicación LGBT", aquí se cita la investigación sobre la homofobia llevada a cabo por la Dra. Tiffany Wright de la Universidad de Millersville de Pennsylvania. Entrevistó a más de 350 profesores y directores, de los cuales, "Muchos admitieron no sentirse seguros de asumir su sexualidad abiertamente en la escuela. Un número pequeño de profesores salen del armario. Los líderes escolares no revelan su homosexualidad. Un tercio de los profesores se preocupan de perder trabajo si llaman la atención con su sexualidad" (InOutPost, 2013).

En la Universidad de Concepción de Chile, se tomó una muestra de 230 estudiantes de diferentes áreas y niveles socioeconómicos, con el Inventario de Rol Sexual de Bem y una Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad. Se examinó la influencia del género y de la tipificación de rol sexual en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina. El resultado indica que existen diferencias de género significativas en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina. Tales diferencias son mayores en las actitudes hacia la homosexualidad masculina. En cambio no se confirmó la existencia de diferencias de tipificación de rol sexual en las actitudes de los hombres hacia la homosexualidad masculina. Se observó que las mujeres más femeninas presentaban actitudes menos negativas hacia la homosexualidad masculina y femenina que las mujeres más andróginas (Barra, 2012).

"Las actitudes negativas derivan de que en el pasado, la homosexualidad era considerada pecado, delito o enfermedad" (Hekma, 2006: 333). El placer sexual, era prohibido, el coito, únicamente se realizaba

para la reproducción, por lo que las prácticas homosexuales, eran condenadas por la iglesia y por la mayor parte de la sociedad. Aceptar la presencia de homosexuales, podía desencadenar castigos divinos: Pestes, epidemias, hambruna o la devastación de los pueblos, así lo cuentan “Las anécdotas del libro hebreo, en las que la homosexualidad fue el pecado que llevó a la destrucción de Sodoma y Gomorra” (Gargallo, 2004: 4).

Esta visión de la no heterosexualidad ha persistido a lo largo de la historia: Las sociedades no solamente la rechazan, sino tratan de corregirla, puesto que “La comunidad es corresponsable del pecado. Si lo tolera, si no exige la reparación, si no hace penitencia, el castigo de la divinidad recae sobre la comunidad entera con toda justicia” (Valcárcel, 2002: 115).

El rechazo, no solamente se presentan en ámbitos económicos, políticos, educativos y laborales. También puede suceder con la familia y los amigos por lo que se oculta la orientación sexual. En el hogar, la sexualidad ha estado destinada a seguir la heteronormatividad occidental, ya que, “La inculcación de la norma sexual se opera sobre todo en el seno de las tres instituciones principales encargadas de la educación de los individuos: la familia, la escuela y la Iglesia” (Nicolás, 1982:26).

Para estudiar el grado de adaptabilidad y cohesión familiar, además del apoyo social con que cuentan los homosexuales, se llevó a cabo una investigación descriptiva de corte transversal en la ciudad de Cochabamba, Bolivia. Se aplicaron a 52 personas homosexuales los instrumentos de Medicina Familiar FACES III y DUKE UNC. Se encontró que el 56% de las familias ignoran su orientación sexual y que el 61% cuenta con buen apoyo social. El 35% responden que sus amistades pertenecen exclusivamente a su comunidad, de este porcentaje, el 65% brinda buen apoyo social (Antezana: 2007:11).

En la ciudad de Buenos Aires, Argentina, se realizó una encuesta para conocer el grado de aceptación de la población de los homosexuales. El 25% expresaron rechazo, mientras que un 33% manifestaron aceptación. Hay más aceptación de la homosexualidad masculina que de la femenina (Vujosevich, et. al, 1997). Para Gargallo (2004) “La homosexualidad masculina era común entre muchos pueblos en México, Panamá, Colombia, Amazonia. Los sioux la consideraban alegre y los mapuches una forma de humanidad. La homosexualidad femenina era menos evidente, se acompañaba de la transmisión de conocimientos y gozaba de periodos de convivencia femenina en casas especiales para honrar las menstruaciones” (Gargallo, 2004:4).

Los encuentros entre el mismo sexo tenían más aceptación y menos sanción, si se llevaban a cabo entre varones y el lesbianismo era menos permitido. El estudio realizado por Vujosevich (1997) revela que en décadas anteriores y en las actuales, existe más aceptación de la homosexualidad masculina que de la femenina, para Gargallo (2002) “El lesbianismo es objeto de una mayor opresión respecto de la homosexualidad masculina, y esta represión se añade a la opresión que cada mujer sufre cuanto mujer (Gargallo, 2002: 45 y 55).

En Lima, Perú, se llevó a cabo un estudio descriptivo-transversal para identificar las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en adolescentes y jóvenes. Se trabajó con 400 varones y mujeres entre 17 y 24 años. Se utilizó la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad de Barra (2002). La muestra presenta actitudes menos favorables hacia las personas gays y lesbianas. Los varones reflejan más negatividad en comparación a las mujeres y las personas que mencionaron conocer a un gay o una lesbiana presentan mayor aceptación. Hay actos negativos contra gays y lesbianas en poblaciones de adolescentes y jóvenes (Caycho, Rodríguez, Tomás, s/a). En concordancia a la diferencia de percepciones hacia la homosexualidad entre hombres y mujeres, Rodríguez (2010) opina que “Los hombres pueden ser un blanco vulnerable del discurso homofóbico que es parte, con la violencia y la misoginia, de la construcción social de la masculinidad” (Rodríguez, 2010:174).

En sintonía con las disparidades de percepciones, un estudio cualitativo a partir del análisis del discurso, realizado en Venezuela a 423 personas de más de 12 años, reveló que el 51.3% de las mujeres y el 56.5% de los hombres manifestaron rechazo hacia la homosexualidad, siendo mayor entre los hombres. Las razones para no aceptar se asocian con la religión y con el pensamiento de que es una enfermedad o un problema social (Martín, et.al., s/a). En concordancia Monik (1994), menciona que los homosexuales no son percibidos como miembros de un subgrupo dentro de la comunidad, sino como personas similares a todas las demás, pero con intereses sexuales depravados.

En los ámbitos laborales y educativos, hay pocas de investigaciones, en América Latina se encontraron dos. La primera fue exploratoria, descriptiva, correlacional y documental y se llevó a cabo en Chile, los objetivos fueron: Determinar si existía discriminación en las empresas de Valdivia, conocer la visión que presentan los directivos frente al tema de la discriminación y analizar las características personales y empresariales que condicionan la homofobia. Los resultados refieren que la homosexualidad debiera ser reconocida en la sociedad, pero por prejuicios morales, está

restringida. La mayoría de los encuestados piensa que las minorías sexuales son discriminadas en cualquier ámbito. La participación de los gays y lesbianas en el mundo laboral es baja. Califican a homosexuales como normales, pero con una condición distinta. Un 23% los considera como personas con trastornos psicológicos, un 8% como enfermas y un 8% como normales. También se revela que no existe discriminación homosexual en el mundo laboral, ya que, 92% contrataría a homosexuales para trabajar, siempre y cuando cumplan con los requerimientos del cargo. (Araya, 2005).

La segunda investigación con un paradigma cualitativo se llevó a cabo en Chile con estudiantes de pedagogía. Se planteó la pregunta ¿Cuáles son las operaciones representacionales y experiencias identitarias sobre heterosexualidad y homosexualidad de los/las estudiantes de pedagogía en los contextos de Formación Docente Inicial? El objetivo era describir, interpretar y analizar quiénes son estos actores sociales y cómo (re)construyen estas prácticas discursivas en los contextos y procesos formativos. Se encontró que las operaciones representacionales y experiencias identitarias sobre heterosexualidad y homosexualidad de los/las estudiantes de pedagogía en los contextos de Formación Docente Inicial, visibilizan una pasión por la semejanza-heteronormatividad y una exaltación masculinista-homofóbica (Lizana, 2009). Existen tres elementos básicos de la heteronormatividad: género, rol de género y orientación heterosexual. A estos tres elementos, hombre-masculino-heterosexual o mujer-femenina-heterosexual, se les ha denominado “trilogía de prestigio” porque es la única posibilidad que la cultura ofrece como válida (Núñez, 1999:52).

En México, el Consejo Nacional para la Prevención de la Discriminación (CONAPRED) realizó una encuesta que reveló que 4 de cada 10 mexicanos/as no vivirían con homosexuales. Al cuestionar a las personas con orientaciones no heterosexuales sobre las condiciones laborales, el 72% cree tener menores oportunidades para conseguir trabajo que el resto de las personas, 40% dice haber sido discriminado en su trabajo y el 75% dice haber ganado un menor salario por un trabajo similar al que desempeña un heterosexual.

En el Distrito Federal, se encontraron tres investigaciones. La primera se llevó a cabo con jóvenes de entre 17 y 26 años, para explorar el significado psicológico de la homosexualidad. Se encontró que existe un cierto nivel de respeto y tolerancia hacia estas personas y al mismo tiempo una discriminación marcada, sobre todo entre los varones hacia los gays. Se evidenció el tradicionalismo cultural prevaleciente, aunque existe intención

para lograr un cambio (Lozano, 2009). En el intento de realizar modificaciones con respecto a las percepciones que se tiene acerca las mujeres y hombres homosexuales, se puede plantear el siguiente cuestionamiento “¿Se ha producido algún cambio de actitud respecto de la homosexualidad? Aunque, a juzgar por las respuestas recibidas, existe aún mucha homofobia, al mismo tiempo, muchos hombres están empezando a comprender que esta actitud se basa en los prejuicios y que tienen derecho a su propia preferencia sexual” (Hite, 1981:736).

El supuesto de la segunda investigación, asume que el estudiante de educación normal posee la información necesaria para mostrar una actitud favorable hacia los sectores vulnerables socialmente, entre ellos el homosexual. Se diseñó un instrumento con términos inductores y se aplicó a 210 estudiantes de tres Escuelas Normales del D.F. Cada estudiante colocó en orden de importancia, cuatro palabras vinculadas con el término homosexual. Las respuestas se organizaron con base en las siguientes categorías: aceptación, comprensión, estigmatización y discriminación. En su primera opción 58.5% escribieron palabras de aceptación hacia la persona homosexual (preferencia distinta, respetable, gay, seguro de sí, persona, libre) y 20.5% reconoció que son discriminados y marginados (exclusión, indiferencia, intolerancia, marginación y pobreza). No obstante, 15% de las menciones fueron estigmas (antinatural, asqueroso, caquín, fobia) (Piña, s/a).

La tercera, corresponde a una investigación cualitativa que utilizó la entrevista a profundidad para la recolección de datos, con el objetivo de analizar la experiencia de los maestros gays que laboran en universidades. Los resultados arrojaron que existen tensiones que obturan la posibilidad de reconocer la diversidad sexual desde la experiencia docente. Se exhibe una simulación del discurso de la diversidad en el plano de la práctica docente, ya que, éste se encuentra condicionado por la heteronormatividad y por el poco entendimiento sobre las diferencias que son ignoradas y/o disfrazadas. Los docentes utilizan como mecanismos de supervivencia la ambigüedad de clóset y el silenciamiento. No ven como necesidad nombrarse como gays y se muestran como catedráticos de respeto y de autoridad, puesto que quien decide abrirse, corre el riesgo de perder autoridad y quizá el trabajo (Torres, 2012).

Es importante destacar que las exploraciones realizadas en Estados Unidos, Chile y el Distrito Federal, tienen una vinculación directa con el tema del profesorado. Las cuales, se orientan hacia la percepción que los docentes en servicio y los futuros maestros tienen de la homosexualidad, así como a conocer la experiencia de los docentes gays que laboran en

universidades. Sin embargo, no dan cuenta de la situación de los profesores no heterosexuales que pertenecen al sistema federal o estatal, o que ejercen su labor en otros niveles, ya sea preescolar, primaria, secundaria o bachillerato. Tampoco expone como se significan ellos mismos y ante la comunidad y los mecanismos que activan para permanecer en el magisterio. Únicamente cuatro investigaciones de las que aquí se presentan se vinculan con la docencia –pero no con el tema de este documento- y los resultados de casi todas exponen que la homofobia y los actos de discriminación hacia la comunidad LGBTTI son una constante dentro de todos los ámbitos, los cuales, orillan a las personas a no revelar que poseen una orientación no heterosexual para evitar la violencia y que se les nieguen sus derechos como ciudadanos. En Chihuahua, no se encuentra algún estudio sobre la diversidad y divergencia sexual. Por estas razones y por la escasez de indagaciones, surgió la necesidad de realizar una investigación en Chihuahua para conocer las condiciones en las que laboran los docentes no heterosexuales, cómo se asumen personal, laboral y socialmente y los mecanismos que activan para sobrevivir dentro del magisterio.

A partir de los resultados encontrados en las diferentes investigaciones y de la carencia de las mismas, resulta importante, indagar más sobre el comportamiento del fenómeno y evidenciar las condiciones de los no heterosexuales. Implica, trabajar en conjunto desde el contexto ignorado y crear estrategias que les permitan liberarse y que les provean de las herramientas necesarias para transmitir este derecho humano a las futuras generaciones. Significa, configurar, poco a poco un espacio donde la diferencia enriquezca y no desfavorezca.

Referencias

- Antezana, M. (s/a). Homosexualidad, familia y apoyo social, Cochabamba, Bolivia.
- Araya, G. Pamela, G. Vergara, M. (2005). Discriminación homosexual en el mundo laboral en grandes empresas de la ciudad de Valdivia, Valdivia – Chile.
- Barra, E. (2012). Influencia del sexo y de la tipificación del rol sexual sobre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina, Chile.
- Caycho T. (s/a). Actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en adolescentes y jóvenes limeños, Lima, Perú. Consultado en http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v12_2010/pdf/a04.pdf, el día 23 de diciembre de 2014.

- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED). (2010). El combate a la homofobia: Entre avances y desafíos, México, D.F.
- FELGTB (2013). Estudio 2013 sobre discriminación por orientación sexual y/o identidad de género en España, Madrid, España.
- Gargallo, F. (2002). “Estética es política. Una mirada a la Semana Cultural Lésbico-Gay”, en Una exposición, varias exposiciones, un tiempo de inauguraciones, México, Círculo Cultural Gay/UNAM, México, D.F.
- Gargallo, F. (2004). Tránsito y placer: la superación de las normas, ponencia para I Encuentro de Escritor@s, Escrituras y Homosexualidad, organizado por Carmen Ponce, el Programa de Estudios sobre Disidencia Sexual de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) y la Universidad Autónoma de Guadalajara. Guadalajara (UAG), realizado en Jalisco, Guadalajara, Jalisco.
- Hekma, G. (2010). “El mundo homosexual, de 1980 a la actualidad”. En Gays y lesbianas. Vida y cultura. Un legado universal, Robert Aldrich (comp.), España, 2006, NEREA, p.p. 333-333, citado por Rodríguez, Efraín, en Crímenes de odio por homofobia. Los otros asesinatos de Ciudad Juárez.
- Hite, S. (2010). El informe Hite sobre la sexualidad masculina, C. Grau (trad.), Barcelona, Plaza & Janés, 1981, citado por Rodríguez, Efraín, en Crímenes de odio por homofobia. Los otros asesinatos de Ciudad Juárez.
- Lozano, I. (2009). El significado de homosexualidad en jóvenes de la Ciudad de México, México, D.F.
- Martín, G. Emma, F. Luque, L. (s/a). Opiniones que tienen hombres y mujeres sobre la homosexualidad, Venezuela.
- Monik, E. (1994). Fallos: símbolo sagrado de la masculinidad, Santiago de Chile, Cuatro Vientos.
- Nicolás, J. (1982). La cuestión homosexual, 2ª edición, Barcelona, Fontamara.
- Núñez, G. (1999), Sexo entre varones. Poder y resistencia en el campo sexual, México, PUEG/UNAM.
- Periódico en línea “El debate”, Jóvenes homosexuales sin recursos caen en prostitución, tomado de <http://www.debate.com.mx/mundo/Jovenes-homosexuales-sin-recursos-caen-en-prostitucion-20150225-0010.html>, el día 23 de abril de 2015.

- Piña, J. (s/a). El homosexual, entre la aceptación y el estigma. Visión de estudiantes normalistas, XI Congreso Nacional de Investigación Educativa / 6. Educación y Valores / Ponencia.
- Rodríguez, E. (2010). Crímenes de odio por homofobia. Los otros asesinatos de Ciudad Juárez.
- Torres, J. (2012). La construcción del significado en torno al ser docente en maestros gay en nivel universitario, Tesis para obtener el grado de Maestro en Desarrollo Educativo, Universidad Pedagógica Nacional (UPN), México, D.F.
- Valcárcel, A. (2002). Ética para un mundo global. Una apuesta por el humanismo, Ediciones Temas de Hoy, S. A. (T. H.), Madrid, España.
- Vujosevich, J. Pecheny, M. Kornblit, A. (1997). La homofobia en Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- Wright, T. citada por InOutPost, Plataforma participativa de comunicación LGBT, México, D.F., 30 de julio de 2013, Consultado en <http://www.inoutpost.com/noticias-LGBT/los-profesores-homosexuales-tienen-miedo-de-llamar-la-atencion-por-su-sexualidad-0130730195756.html>, el día 25 de noviembre de 2014